

VAKEDno-2022-474**Päätös Pro Consona – OMNI360 perheoikeudelliset palvelut -versiopäivityksen käyttöönottosopimuksen n:10317314 irtisanomisesta****Tausta**

Vantaan kaupungilla on ollut sopimus CGI Suomi Oy:n kanssa Pro Consona lastenvalvoja- asiakastietojärjestelmästä (N:o 285626). Sopimus on tullut voimaan 10.2.2017 ja on ollut voimassa toistaiseksi tilaajan kolmen (3) kuukauden ja toimittajan kuuden (6) kuukauden irtisanomisajalla. Sanottu sopimus on siirtynyt hyvinvointialueelle sote- voimaannolain nojalla 1.1.2023.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue on päätöksellään § 51, 10.10.2022 hankkinut Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle CGI Suomi Oy:ltä Pro Consona lastenvalvoja-asiakastietojärjestelmän versiopäivityksen (OMNI360-tietojärjestelmä). Hankinnan kokonaiskustannus neljälle (4) vuodelle on ollut 397 942,00 €. Sopimus on allekirjoitettu 13.3.2023.

Pro Consona lastenvalvoja-asiakastietojärjestelmän toiminnallisuudet ovat perustuneet isyyslakiin (11/2015) ja äitiyslakiin (253/2018). Kyseiset lait on sittemmin kumottu 1.1.2023 voimaan tulleella vanhemmuuslailla (2022/775). Vanhemmuuslaki vaatii lastenvalvoja-asiakastietojärjestelmään toiminnallisia muutoksia, jotka tietojärjestelmän toimittaja on aikonut toteuttaa uuteen Pro Consona OMNI360 tietojärjestelmään, joka toimitettaisiin versiopäivityksenä Pro Consona Lastenvalvoja - osuuteen. Päivityksen myötä lastenvalvojan asiakastietojärjestelmän toiminnallisuudet päivittyisivät tukemaan 1) uusinta perheoikeudellisten palveluiden lainsäädäntöä 2) sosiaalipalveluiden kansallisten vaatimusten edellyttämiä rakenteita, sisältöjä ja toiminnallisuuksia 3) helpottamaan asiakastyön prosessin hallintaa ja kirjaamista.

CGI Suomi Oy on 30.1.2025 päivätyssä tarjouksessaan tarjonnut OMNI360-tietojärjestelmään seuraavia muutoksia:

- asiayhteyden hallinta, asian ja asiakkuuden uudistus, turvakielto sekä
- Kanta 3 liityntävelvoitteen mukainen toiminnallisuus.

Hyvinvointialueen tulisi hankkia tarjouksen kohteena olevat muutokset, jotta tietojärjestelmä täyttäisi alkuperäisen hankintapäätöksen § 51 mukaiset toiminnallisuudet.

Muutosten kustannukset ilmenevät päätöksen oheismateriaalina olevasta CGI Suomi Oy:n tarjouksesta. Kyseisiä kustannuksia ei ole huomioitu alkuperäisessä hankintapäätöksessä.

Näin ollen on todettava, että alkuperäisen hankinnan laajuudessa ei ole riittävästi huomioitu lainsäädännön aiheuttamia muutoksia eikä niihin liittyviä kustannuksia.

Oikeudelliset perusteet

Hankintalain 137 §:n 1 momentin 1) kohdan mukaan hankintayksikkö voi irtisanoa hankintasopimuksen päättymään välittömästi, jos sopimukseen on tehty hankintalain 136 §:n 1 momentissa tarkoitettu olennainen muutos. Muutoksella otetaan käyttöön ehtoja, jotka, jos ne olisivat alun perin kuuluneet hankintamenettelyyn, olisivat

mahdollistaneet muiden kuin alun perin valittujen ehdokkaiden osallistumisen menettelyyn tai muun kuin alun perin hyväksytyyn tarjouksen hyväksymisen tai jotka olisivat tuoneet hankintamenettelyyn lisää osallistujia.

CGI Suomi Oy:n tarjouksessaan esittämät muutokset merkitsisivät OMNI360-tietojärjestelmään merkittäviä lisähankintoja. Nämä lisähankinnat olisivat hankintalain 136 §:n 1 momentissa tarkoitettuja olennaisia sopimusmuutoksia, mikä johtaisi hankintalain 137 §:n 1 momentin 1) kohdan mukaiseen menettelyyn. Vantaan ja Keravan hyvinvointialue arvioi tilanteen siten, että sen on noudattaakseen hankintalain mukaisia oikeusohjeita ja hyvän hallinnon vaatimuksia sillä ei ole muuta mahdollisuutta kuin irtisanoa hankintasopimus.

Hankinnalla on edelleen kiireellinen tarve ja näin ollen hankintayksikön tulee kilpailuttaa se uudelleen siinä laajuudessa, että voimassa olevan lainsäädännön mukaiset toiminnallisuudet tulevat huomioiduiksi uudessa hankinnassa.

Meneillään oleva toimitusprojekti on myös viivästynyt olennaisesti ja siten aiheuttanut huomattavia kustannuksia molemmille sopijapuolille. Vantaan ja Keravan hyvinvointialue katsoo, että toimitusprojekti on viivästynyt myös viranomaisosapuolen (Terveystieteiden tutkimuskeskus) määräysten ja ohjeiden viivästymisen takia. Edellä mainitun takia Vantaan ja Keravan hyvinvointialue ei esitä viivästyksestä seuraamuksia CGI Suomi Oy:lle vaan arvioi kohtuulliseksi, että molemmat sopijapuolet vastaavat omista kustannuksistaan.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännön mukaan palvelualuejohtaja päättää alle 1 miljoonan euron hankinnoista, sopimuksista ja sitoumuksista.

Päätöksen peruste

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 136 § 1 mom, 137 § 1 mom 1) kohta

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosääntö 47 §

Päätös

Päätän, että

1. Pro Consona – OMNI360 perheoikeudelliset palvelut -versiopäivityksen käyttöönottosopimus n:10317314 irtisanoaan, sekä todeta, että
2. projekti keskeytetään ja irtisanominen tulee voimaan välittömästi; ja todeta, että
3. käynnistetään välittömästi uusi hankintamenettely perheoikeudellisten palvelujen asiakastietojärjestelmän hankinnasta.

Tämä päätös on ehdollinen siihen saakka, kun ylemmällä toimielimellä on mahdollisuus käyttää hallintosäännön 29 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Allekirjoitus

Timo Pitkänen
tietohallintojohtaja

Oikaisuvaatimus

§ 7

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohjeet

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen aluehallitukselle. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen. Oikaisuvaatimus toimitetaan Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue, aluehallitus

Osoite:

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue / kirjaamo

PL 1000, 01301 Vantaa

kirjaamo@vakehyva.fi

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun päätös on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on oikaisuvaatimuksen tekijän allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Oikaisuvaatimus lähetetään aina omalla vastuulla.